

Af Jakob Forum Harritz, nybygger Arnbjerg

Lindholm skov, ja tak!

I Viborg er vores bynære natur beriget med bl.a. Undallslund Plantage. En skov min familie og jeg – som så mange andre – nyder rigtigt meget af at løbe og gå i. En skov jeg nødtigt havde været foruden.

Men hvorfor bærer den egentligt det navn, og hvad refererer navnet til?

På Viborg Museums hjemmeside kan man konstatere, at beplantning af plantagen skete på Sparekassens regningen i anledning af dennes 25-års jubilæum. Og hvad skulle en del af plantages så hedde? Ja, den skulle selvfølgelig bære navn efter en af medstifterne af banken: Kammerherre, major og fængselsinspektør Laurits Chr. Von Undall. Selvsamme mand stillede tugthusfangere til rådighed for arbejdet med at beplante plantagen.

I dag bærer plantagen stadig samme navn, og mit gæt er, at de færreste kender til tilknytningen til Sparekassen. Jeg gjorde i hvert fald ikke, før jeg lavet min nærmere research. Plantagen er i dag ejet af Viborg Kommune, der holder den vedlige. Tilsvarende historier gælder for de to andre plantager i nærheden, hvor gavegiverens navn er knyttet til skovene. Og ingen har mig bekendt for nyligt foreslået, at disse plantager skal skifte navn.

Ikke engang socialdemokraterne.

Man kan ellers konstatere her i avisen, at vores lokale socialdemokrater i dag er stærke modstandere af, at en ny skov, Lindholm Skov, i den nye Arnbjerg-bydel – hvor jeg selv bor – beplantes på Lindholm Bilers regning. Fordi skoven ønskes navngivet efter firmaet.

Det er ifølge socialdemokraterne principielt forkert, at en virksomhed kan sætte en sådan forudsætning op. Principper i politik er godt, men dobbeltmoral er mindre en halv så godt. Det er direkte skidt for den demokratiske forståelse. Så kære socialdemokrater, tør øjnene og vælg, hvad I vil? I må være konsekvente og kræve ændring af navnet på bl.a. Undallslund Plantage med flere. Derefter kan I med principperne i orden sige pænt nej tak til mere skov i Arnbjerg til skade for både os i Arnbjerg og hele kommunen. Alternativt siger I pænt ja tak til Lindholm Bilers tilbud.

Hvis I siger nej tak, vil jeg dog undrer mig dybt over, hvorfor vi ikke hører højlydte protester fra jer mod, at Grundfos sponsorerer 25 mio. kr. til fornyelse/forskønnelse af en plads i Bjerringbro, der bærer en central Grundfos-persons navn.

For mig at se er der ingen tvivl om, at det vil være en stor gevinst for Viborg Kommune med mere skov i Arnbjerg-området, uden at kommunen skal betale for beplantningen. Og nej, man skal selvfølgelig ikke acceptere enhver præmis. Men jeg synes, Lindholm Skov lyder som et flot navn til en skov.

Jeg er selvfølgelig farvet af, at jeg bor i nærheden af, hvor skoven skal ligge. Men jeg synes faktisk generelt om ideen, at lokalsamfundet nyder godt af erhvervslivets overskud. Det er tilmed med til at understrege, hvorfor vi skal bakke vores lokale erhvervsliv op. Og jeg mener faktisk, vi skylder erhvervslivet i almindelighed tak herfor. Og vi skylder en særlig tak til de forbrugere, der ligger pengene lokalt hos virksomheder, der kan igangsætte sådanne lokale initiativer som dette.

Uden dem igen penge til at plante skov og lignende. Faktisk synes jeg ikke, at vi har råd til at sige nej af hensyn til vores lokalområde, af hensyn til vores natur og klima og af hensyn til vores børn. Når engang skoven om mange år står stor og flot, vil de formeligt heller ikke huske ret meget om, at skoven blev beplantet af en brugtbilsforhandler.

Slutteligt vil jeg blot udtrykke min taknemmelighed over Sparekassen og dens kunder, der i sin tid sørgede for en skov til varig gavn og glæde for os i Viborg. Ligesom vi vil komme til at skyldes Lindholm Biler og dem, der handler biler der lokalt stor tak i fremtiden, hvis ikke socialdemokratiske principper vælter skoven inden den bliver rejste.

Jeg håber meget, at skoven bliver rejst!